40 S / LI S 6 1 /	
.難治性疾患克服研究の対象となっている	、100烷串について
- ・悪心性が示元似切力が外になっている) ILコク大志について

主任	E研究	诸;	葛原	茂樹	
<u>疾</u>	患	名;	脊髄3	空洞症	

- 1. 初代研究班発足から現在までの間の研究成果について(特定疾患の研究班が独自に解明・開発し、本研究事業として公表したもの。なお、原則他の研究事業等に依存していないもの。)
 - (1)原因究明について(画期的又は著しく成果のあったもの)

	時期 及び	内容	備考
	班長名(当時)		
1			
2			
3			

他の研究事業の成果と分かち難い場合は、備考欄に「合」と記載し理由を付記。

(2)発生機序の解明について(画期的又は著しく成果のあったもの)

	時期 及び	内容	備考
	班長名(当時)		
1	1993 年度	脊髄空洞症研究班において,1991~92 年にかけて調	別添
	矢田賢三	査を行い,我が国の疫学像を明らかにした	(最終項) 1
2			-
3			

他の研究事業の成果と分かち難い場合は、備考欄に「合」と記載し理由を付記。

(3)治療法(予防法を含む)の開発について

ア 発症を予防し、効果があったもの

	時期 及び	内容	備考
	班長名(当時)		
1			
2			
3			

他の研究事業の成果と分かち難い場合は、備考欄に「合」と記載し理由を付記。

イ 完治に至らしめることはできないが、進行を阻止し、効果があったもの

	1 <u>70/11/0-11</u>	ラロップとこはてこないが、足打と性正し、効木がの ラ	70 00
	時期 及び	内容	備考
	班長名(当時)		
1			
2			
3			

他の研究事業の成果と分かち難い場合は、備考欄に「合」と記載し理由を付記。

ウ その他根本治療の開発についてもの

	時期 及び	内容	備考
	班長名(当時)		
1			
2			
3			

他の研究事業の成果と分かち難い場合は、備考欄に「合」と記載し理由を付記。

2.「1」以外で、国内、国外を問わず、研究成果の現在の主な状況について (1)原因究明について(画期的又は著しく成果のあったもの)

	時期	内容	文献
1	1965 年	脊髄空洞症の原因は,後頭蓋窩の形成異常と髄液振動による髄液流入とする仮説	別添 (最終項) 2
2	1980年	Arnord Chiari 奇形合併時の脊髄空洞症の発生機序を解明	別添 (最終項) 3
3	1990年	外傷後の脊髄空洞症の発生の報告	別添 (最終項) 4

(2)発生機序の解明について(画期的又は著しく成果のあったもの)

	• •		•
	時期	内容	文献
1			
2			
3			

(3)治療法(予防法を含む)の開発について

ア 発症を予防し、効果があったもの

	時期	内容	文献
1			
2			
3			

イ 完治に至らしめることはできないが、進行を阻止し、効果があったもの

	時期	内容	文献
1	1958年	大後部減圧術により、症状の改善を報告	別添
			(最終項)
			5
2	1978年	脊髄内に侵入した髄液の振動による移動を解除する各	別添
		種短絡術を開発	(最終項)
			6
3	1993年	Chiari 奇形合併例に硬膜の外膜切除による大後部減圧	別添
		術を開発	(最終項)
			7

ウ その他根本治療の開発についてもの

	時期	内容	文献
1			
2			
3			

3	. 現時点において、	次の事項について残された主要な課題及び今後の研究スケジュー
ルル	こついて	

(1)原因の解明について

	課題	解決の可能性	今後の研究
			スケジュール
1	原因仮説はほとんど出揃っている(先天奇形,		
	後頭孔部構造異常,外傷,腫瘍,その他)		
2			
3			

(2)発生機序の解明について

	課題	解決の可能性	今後の研究
			スケジュール
1	原因に基づく発生機序仮説もほとんど出揃っ		
	ている		
2			
3			
1		1	

(3)治療法(予防法を含む)の開発

	課題	解決の可能性	今後の研究
			スケジュール
1	各種の仮説に基づいた治療法(髄液除去,後	脳神経外科と	
	頭孔部徐圧など)は開発されているので,今	神経内科によ	
	後は EBM に基づいた治療成績の検証が必要	る前向き研究	
	な段階	と評価が必要	
2			
3			
) 3			

4. 重症化防止対策について

大多数の患者に対して外来通院によって症状のコントロールが可能な治療法(重症 化防止のための治療法)の確立

	重症化防止のための治療法確	5年以内に解決	解決不可能な	左記理由を解決して
	立について解決すべき課題	できる可能性	場合の理由	いくスケジュール
1	現在確立されている治療法	症例数は少な		
	の適応と手術成績について	いが厳選した		
	の前向き研究による評価が	施設に症例を		
	必要	集中して検討		
		すれば可能と		
		考える		
2				
3				
٥				
4				
5				

【別添】[脊髄空洞症]

- 脊-1.森若文雄,田代邦雄,橘 滋国,矢田賢三;脊髄空洞症の疫学 全国アンケート調査結果 . 臨床神経.35:1395-1397, 1995.
- 答-2 Gardner WJ; Hydrodynamic mechanism of syringomyelia: its relationship to myelocele.

 J Neurol Neurosurg Psychiatry. 28:247-259, 1965.
- 脊-3. Williams B; On the pathogenesis of syringomyelia: a review. JR Soc Med. 73:798-806, 1980.
- 脊-4.Williams B; Syringomyelia.Neurosurg Clin N Am. 1:653-685, 1990.
- 脊-5. Gardner WJ, Angel J; The mechanism of syringomyelia and its surgical correction.
 Clin Neurosurg. 6:131-140, 1958.
- 脊-6. Williams B; A critical appraisal of posterior fossa surgery for communicating syringomyelia. Brain. 101:223-250, 1978.
- 答-7. Isu T, Sasaki H, Takamura H, Kobayashi N; Foramen magnum decompression with removal of the outer layer of the dura as treatment for syringomyelia occurring with Chiari I malformation. Neurosurgery. 33:844-849, 1993.